**以书润心，以香领行**

茫茫人生路，漫漫无穷诗。不论路上的风景如何，书籍永远是伴随我们终生的挚友。

一人一幽室，一书一支笔，一桌一壶茶。尽管时间与距离将你我阻隔，但在书中，你尽可以恣意享受那或古或今或中或外的奇妙世界——与老子畅谈“德”与“道”的矛盾，感悟道家学派对世界的探索与追求；听马尔克斯叙述布恩迪亚家族的故事，用心去体会他对苦难的拉丁美洲被西方文明歧视、排斥在现代文明世界进程之外的愤懑和抗议；在费老的视角下俯瞰整个中国农村，初步接触中国社会传统文化和社会结构理论研究；走进钱钟书先生为我们展现的围城的迷宫，理解“少年读不懂《围城》，读懂已是城中人”；畅游充满烟火气息的哈尔滨城，聆听迟子建抒写的普通人的命运交响曲……

广泛阅读确有益处，但身为一名共和国预备警官，肩负着藏蓝赋予我的使命与担当，我深知我的所思所想的规范性与方向性。在如同复制粘贴一般的日常生活中，是一本又一本书籍带给我自由与快乐，使我能够暂时忘却来自外界的喧嚣与侵扰。可是我又怎能被动的躲进虚幻的世界呢？我的身份使我努力摆脱现实的桎梏，从虚幻中脱离，主动将书中所学与当下联系进而实现理论联系实际，理性判断现实的长远目标。

从历史文化角度，“无为而治”是老子的一个重要思想，同时在我看来，这也是最能体现老子提出“道”这个关键词之所在的一个观点。这里的无为，一方面是“顺自然而为”——道所遵循的对象是自然，而道德根本特性便是不能违背“自然”。“道常无为而无不为。”人类为了发展必定要“有为”,而这种有为便是要顺应自然。另一方面是“无以无以为”——老子将“无为而无以为”归于“上德”,频繁地强调要“处无为之事”,这样做的意义在于说明政府亦或是圣人都“不要做”任何叨扰百姓生活的“事”,这样便可以达成一种人民“自化”的目的，使万事万物都按照其自身的规律正常发展。道家的哲学认为人类和自然的共同发展应该被维持其中的平衡，这种平衡在绝大多数时候则需要人们的“不为”。而这种思想不论是古代还是现代，从未随着时代变迁而失去价值，相反，其被历史长河沉淀的更有分量，亦被视为真理般的存在。对于自然，老子说：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”将“自然”和“无为”联系起来，在理解天和人的关系时强调的是作为个体的人对于自然之道的尊重和顺从。曾经的人类，为了自身发展大肆向生养我们的自然母亲索取，最后自食恶果后才懂得与自然的正确相处之道，即顺应自然、尊重自然；对于个人发展，“无为”思想也为现代人指明了方向——面对外界各种各样的诱惑，如何坚守初心、坚定方向？尊敬生命、追求精神世界的自由无疑是道家为我们提供的最好途径；再到管理者角色，道家所提倡的“无为而治”认为，最好的统治者并不是像儒家所倡导的建功立业积极有为的圣君形象，而是让人们根本不知道这样的统治者的存在。管理者的无为换来的是人民顺其自然形成的规章制度，这种“无为而治”的治国方式在今天的管理中依旧有着不容忽视的借鉴意义。

从社会演变角度，“文明”在《百年孤独》中似乎带着血和泪，对于马孔多，他抱有的从不是善意，他的眼里只有金钱和利益。“文明的行刑队”杀死的不只是罪犯，更多的倒在文明枪口下的是无辜的马孔多人，他们都成为了文明的牺牲品。作者笔下的布恩迪亚家族见证着马孔多被侵略得千疮百孔，同时也象征着整个拉丁美洲文化被殖民统治者打断后切成了碎片化的“文化孤岛”，投射出拉丁美洲的历史翻版，表现出了他对整个苦难的拉丁美洲被西方文明歧视、排斥在现代文明世界的进程之外的愤懑和抗议。这是基于当时的历史环境引发的感慨。那么揆诸当下，文化自信始终是一个民族、一个国家更深沉、更持久的力量。近年国潮热兴起，各种国粹元素被有机结合并在各个领域使人眼前一亮的同时增强了国民的文化自信力。在全球文化相碰撞的今天，如何在包容他国优秀文化的同时牢固本国文化已成为我们每一个人都应积极思考的问题。

回到我们历史悠久的华夏大地上，“土地”始终是我们扎根的地方。“黄发垂髫，并怡然自乐”，在中国历史上占据了很长时间的封建小农经济，在我看来并不完全是一种生产力落后的表现，换一种角度来看，它也给我们的社会治理提供了一种蓝本和启发，邻里之间的和谐相处，互相之间的长足信任，乡村生产的需要和其恪守的一些世俗道德，在乡村社会构筑起了一种甚至超脱法律的道德约束体系。以警察这样一个执法者的角度来看，我们很难说当时的这种基层的治理体系是建立在完备法律的基础之上的。但是一些例子和我们所研究的情况表明，偏偏这种以世俗公论支撑起的治理格局，在那时起到了良好的作用与效能。

最后，是关于人生的一些小感悟。也许我们每个人都有这样或那样的缺位，但正是有了缺憾，生命变得愈加丰满；尽管我们每个人都不可避免地陷入围城，但只要初心不改，大道仍开……

生活不仅有眼前的苟且，还有诗和远方。藏蓝与我同在，书香伴我前行。让阅读成为一种习惯，我一直在路上。